تم تحميل هدا الملف من الموقع Talamidi.com

الصفحة 1/1	الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة العادية 2021 - الموضوع -	المملكة المغربية وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي المركز الوطني للتقويم والامتحانات
**|	HHHHHHHHHHHHHHHHHHHH / NS 05	

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2h
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والمهنية	المعامل	2

اكتب (ي) في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

الموضوع الأول:

هل اللجوء إلى العنف ينفي عن الدولة صفة دولة الحق؟

الموضوع الثاني:

" لم أسمع قطّ عن أي نظرية كبرى طُرحت على أساس من التجربة فحسب، فالنظرية هي التي تأتي أولا."

انطلاقا من القولة، بيّن (ي) هل الأولوية في بناء المعرفة العلمية تكون، بالضرورة، للنظرية.

الموضوع الثالث:

" إذا أحببت الغير فلا بد أن يكون مستحقا لذلك بشكل من الأشكال. إنه يستحق حبّي حين يشبهني في وجوه مهمة شبَها عظيما يمكن معه أن أحب فيه نفسي أنا. إنه يستحقه إذا كان أكمل مني إلى حد يتيح لي إمكانية أن أحب فيه مَثلي الأعلى بالذات. و عليّ أن أحبه إذا كان ابن صديقي، لأن ألم صديقي، إذا وقع مكروه لابنه، سيكون أيضا ألمي، و لن يكون أمامي مفرّ من أن أشاطره إيّاه. و لكن إذا كان هذا الغير بالمقابل مجهولا مني، و إذا لم يجتذبني بأيّ صفة شخصية، و لم يلعب أيّ دور في حياتي العاطفية، فإنه من العسير جدا عليّ أن أشعر تجاهه بعاطفة حب. و لو فعلت لاقترفت ظلما، لأن أهلي و أصحابي جميعا يقدّرون حبي لهم على أنه إيثار و تفضيل، و سأكون مجحفا بحقهم لو عاملت الغريب بالمحاباة نفسها. و إذا كان لا بد، و الحالة هذه، أن أشركه في مشاعر الحب التي تخالجني كما يقتضي العقل إزاء الكون قاطبة، وهذا فقط لأنه يحيا على هذه الأرض مثله مثل الحشرة أو دودة الأرض أو الثعبان، فإنني أخشى ألا يشع من قلبي باتجاهه سوى قدر ضئيل للغاية من الحب، كما أخشى، بكل تأكيد، ألا يكون في مقدوري أن أغدِق عليه من الحب بقدر ما يأذن لي العقل أن أحتفظ به لنفسي...

و لا يكفي أن أقول إن الغريب لا يستحق الحب بوجه عام فحسب، بل ينبغي أيضا أن أقرّ، توخيا للصدق، أنه يستأهِل في غالب الأحيان عدائي، بل كراهيتي. فهو لا يبدو أنه يكنّ لي أيّ عطف، و لا يبدي أي مراعاة تجاهي. و إذا ما وجد في الأمر نفعا له، فلن يتردّد في إنزال الأذى بي. "

حلّل (ي) النص و ناقشه (يه).

لتحميل المزيد من الملفات قم بزيارة الموقع : Talamidi.com

تم تحميل هدا الملف من الموقع Talamidi.com

I**	

الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا
الدورة العادية 2021
- عناصر الإجابة –

المملكة المغربية
وزارة التربية الوطنية والتكوين المهني والتعليم العالي والبحث العلمي
المركز الوطني للتقويم والامتحانات

HHHHHHHHHHHHHHHHHHHH | NR 05

المادة	الفلسفة	مدة الإنجاز	2h
الشعبة أو المسلك	كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والمهنية	المعامل	2

عناصر الإجابة وسلم التنقيط

توجيهات عامة

سعيا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات و المترشحين، يرجى من السيدات و السادة الأساتذة المصححين أن يراعوا:

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقويم التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارا موجها يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية والقيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاما مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية...

توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المفسرة لها؛
- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيا وتربويا أن يضع المصحح سقفا محددا لتنقيطه، يتراوح مثلا بين 20/00 و 20/15 بناء على تمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.
- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلا، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مُمَيِّزة (ذات المعامل 3و4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.
- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنا.
- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيا أو كليا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ، في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وإشكالاته و مطالب الإطار المرجعي.

لتحميل المزيد من الملفات قم بزيارة الموقع : Talamidi.com

تم تحميل هدا الملف من الموقع Talamidi.com

الســـؤال

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (السياسة) و موضوعه (الدولة)، وأن يبرز عناصر المفارقة: ممارسة الدولة للعنف تمنع وصفها بدولة الحق/ ممارسة الدولة للعنف لا تحول دون وصفها بدولة الحق. و أن يصوغ إشكاله المتعلق بما إذا كانت ممارسة الدولة للعنف تتعارض مع كونها دولة الحق. ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الدولة؟ ما العنف؟ ما دولة الحق؟ وهل ممارسة الدولة للعنف تحول دون أن تكون دولة الحق أم أن تلك الممارسة لا تنفي عنها هذه الصفة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد مجال السؤال و موضوعه: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر المفارقة أو التقابل: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية و الوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار و مفاهيم و بناء حجاجي ...) ، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تعريف الدولة بكونها جهازا سياسيا واجتماعيا مهمته تنظيم علاقات الأفراد في المجتمع؛
- تعريف دولة الحق بكونها الدولة التي تستمد ممارساتها وقراراتها من مبدأ الحق وتراعي كرامة المواطن والحريات؛
- تعريف العنف من حيث هو لجوء إلى القوة بهدف الترهيب و إلحاق الأذى؛
- تلجأ الدولة إلى العنف لتحقيق غاياتها؛
- استمرار الدولة رهين باحتكارها للعنف؛
- رغم أن عنف الدولة شرعي فهو لا يكتسب صفة المشروعية؛
- يمكن تبرير عنف الدولة ، لكنه لا يكون حقا أبدا؛
- كل عنف، مهما يكن شكله، مدان؛
- العنف تهديد للحمة المجتمع وتماسكه؛
- في اللجوء إلى العنف إهدار لكرامة الإنسان مما يتناقض مع مبدأ الحق؛
- ممارسة العنف تنفي عن الدولة صفة دولة الحق...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحليل عناصر الإشكال و أسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة:
  - استحضار المفاهيم و الاشتغال عليها: 02 ن.
  - البناء الحجاجي للمضامين الفلسفية: 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها و يطرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تأسست الدولة من أجل وضع حد للعنف الذي كان منتشرا بين الأفراد في حالة الطبيعة؛
- عنف الدولة عنف شرعي، بينما عنف الأفراد ليس كذلك؛
- إضافة إلى لجوئها الاضطراري للعنف فإن الدولة تراعي أيضا مبدأ الحق؛
- دولة الحق بحاجة إلى القوة المتناسبة مع القانون لفرض سلطتها في المجتمع؛
- لممارسة سلطة الدولة وجهان: أولهما العنف وثانيهما الحق؛
- استعمال العنف لا ينفي عن الدولة صفة دولة الحق...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.
- طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.

لتحميل المزيد من الملفات قم بزيارة الموقع : Talamidi.com

تم تحميل هدا الملف من الموقع Talamidi.com

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة الدولة بين الحق والعنف مع التأكيد على أهمية مراعاة مبدأ الحق وخاصة ما يتعلق منه بكرامة المواطن وحرياته...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة: 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

القولة

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقولة و المطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (النظرية والتجربة)، وأن يصوغ إشكالها المتعلق بدور كل من النظرية والتجربة في بناء المعرفة العلمية، ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما النظرية؟ ما التجربة؟ هل النظرية سابقة على التجربة أم أنها نتاج لها؟ وهل تكون الأولوية في المعرفة العلمية للنظرية أم للتجربة؟ وما دور كل من النظرية والتجربة في بناء تلك المعرفة؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو التالي:

- تحديد موضوع القولة: 01 ن.
- صياغة الإشكال: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولة و شرحها، و تحديد مفاهيمها و بيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجاج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- تعريف مفهومي النظرية و التجربة؛
- النظرية بناء عقلي يتضمن مبادئ ومفاهيم ترتبط فيما بينها بعلاقات محددة؛
- النظرية منطلق لبناء المعرفة العلمية ومصدر لها؛
- النظرية لا تستمد من التجربة بل تكون سابقة عليها؛
- المفاهيم والنظريات العلمية إبداعات حرة للعقل البشري وليست صادرة عن التجربة؛
- يتم بناء النظريات قبل الملاحظات وإجراء التجارب اللازمة لاختبارها؛
- النظرية تقود التجربة من البداية إلى النهاية؛
- لا وجود في العلم لملاحظة محايدة أو تجربة مستقلة؛
- كل ملاحظة أو تجربة موجهة دوما بنظرية معينة؛
- في بناء المعرفة العلمية تكون الأولوية بالضرورة للنظرية ...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة القولة و شرحها: 02 ن.
- تحديد مفاهيم القولة و بيان العلاقات بينها: 02 ن.
- تحليل الحجاج المفترض أو المعتمد: 01 ن.

لتحميل المزيد من الملفات قم بزيارة الموقع : Talamidi.com

تم تحميل هدا الملف من الموقع Talamidi.com

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها، مع إبراز قيمتها و حدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- التأكيد على أسبقية النظرية على التجربة في بناء المعرفة العلمية؛
- التحرر من قيد التجربة يجعل العلم أكثر خصوبة وانفتاحا...

← بيان حدود الأطروحة:

- ما ميز العلم منذ نشأته هو احتكامه إلى التجارب؛
- التجربة العلمية معيار لعلمية النظريات العلمية...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها: 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القولة: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة بين النظرية والتجربة، كما يمكنه أن يبرز أهمية تكامل أدوار كل من النظرية والتجربة في بناء المعرفة العلمية...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة: 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

القولة لستيفن هوكينج.

النص

الفهـــم:(04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للنص أن يحدد موضوعه (الغير)، و أن يصوغ إشكاله المرتبط بالعلاقة مع الغير. ويطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة من قبيل: ما الغير؟ ما الصديق؟ ما الغريب؟ و هل يتعين علي أن أرتبط مع الغير بعلاقة حب أم كراهية؟ و هل ينبغي لحبي أن يقتصر على الغير القريب فقط أم ينبغي أن يشمل الغير الغريب كذلك؟

و يمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد موضوع النص: 01 ن.
- صياغة الإشكال: 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل و المناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة النص و شرحها، و تحديد مفاهيمه و بيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجاج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مفادها أن علاقتي بالغير ذات وجهين: حب للغير القريب وكره بل عداء للغريب، و يمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- تحديد مفاهيم النص: الغير، الصديق، الغريب، العطف، العداء، الكراهية... و بيان العلاقات التي تربط بينها (تكامل، تلازم، تقابل...)؛
- أهمية الغير بالنسبة للأنا؛

لتحميل المزيد من الملفات قم بزيارة الموقع : Talamidi.com

تم تحميل هدا الملف من الموقع Talamidi.com

- تعدد أوجه العلاقة مع الغير؛
- العلاقة مع الغير القريب هي علاقة حب و تعاطف؛
- العلاقة مع الغير الغريب هي علاقة كراهية وعداء؛
- ليس الغريب بالكائن الطيب السمح بل هو عدو يتربص بي و يتحين الفرصة لإيذائي؛
- وجود الغير لا يكفي للارتباط به بعلاقة إيجابية فلا بد من مصلحة تبرر هذه العلاقة؛
- العلاقة مع الغير ذات وجه مزدوج: إيجابي بالنسبة للقريب و سلبي بالنسبة للغريب؛
- ضدا على العقل الذي يقضي بمحبة الغير عموما فإن العاطفة توجّه إلى تفضيل القريب؛
- اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها: المثال والتقابل والمقارنة...

و يمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحديد أطروحة النص و شرحها: 02 ن.
- تحديد مفاهيم النص و بيان العلاقات بينها: 02 ن.
- تحليل الحجاج المعتمد: 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها و نتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، و يمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

← إبراز قيمة الأطروحة:

- التأكيد على أهمية العلاقة مع الغير؛
- التنبيه إلى تعدد أشكال العلاقة مع الغير؛
- التمييز في هذه العلاقة بين الإيجابية (القريب) و السلبية (الغريب)...

← إبراز حدود الأطروحة:

- الغير، قريبا كان أو غريبا، إنسان ذو كرامة يحترم لذاته؛
- علاقة الحب ينبغي أن تشمل الغير قريبا كان أو غريبا؛
- ينبغي افتراض الخير في الغير عموما حتى يثبت العكس...

و يمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها و حدودها: 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله و مناقشته مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لمسألة العلاقة مع الغير، مع التأكيد على أهمية الوجه الإيجابي لهذه العلاقة بما يطور قدراتهما ويحفظ كرامتهما معا...

و يمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

الجوانب الشكلية: (03 نقط)

و يمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة: 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

المصدر: سيغموند فرويد، قلق في الحضارة، ترجمة جورج طرابيشي، دار الطليعة للطباعة و النشر، بيروت، 1982، ص. ص: 69- 70 (بتصرف).

لتحميل المزيد من الملفات قم بزيارة الموقع : Talamidi.com